

R O M Â N I A
JUDEȚUL BISTRIȚA-NĂSĂUD
CONSILIUL JUDEȚEAN
Nr. IBa/17471 din 03.12.2014

PROCES – VERBAL
încheiat astăzi, 26 noiembrie 2014, în ședința ordinară a
Consiliului Județean Bistrița-Năsăud

Lucrările ședinței ordinare a Consiliului Județean Bistrița-Năsăud din data de 26 noiembrie 2014 se desfășoară în sala de ședințe a Palatului Administrativ al Județului Bistrița-Năsăud, începând cu ora 14⁰⁰.

Conform prevederilor Dispoziției Președintelui Consiliului Județean Bistrița-Năsăud nr. 263 din 20.11.2014 privind convocarea Consiliului Județean Bistrița-Năsăud în ședință ordinară la data de 26 noiembrie 2014, ora 14⁰⁰, consilierii județeni au fost convocați, în scris, prin invitație, telefonic și prin mass-media.

Anunțul cu privire la proiectul ordinii de zi a fost afișat și la sediul instituției și pe site-ul www.portalbn.ro.

*

În sală este prezent domnul președinte Emil Radu Moldovan, iar din totalul de 30 consilieri județeni în funcție, sunt prezenți 30 consilieri județeni.

*

Au fost invitate și se află prezente persoane din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Județean Bistrița-Năsăud: Moldovan Florin Grigore – Administrator public al județului; Mica Oprea – Director executiv; Tiniș Viorel – Consilier superior; Cioarbă Teofil Iulian – Director executiv; Vrabeti Mihaela – Arhitect Șef; Jurje Ana – Șef serviciu; Răscol Maria – Consilier asistent; Vereș Paul – Consilier superior; Palade Ionela – Consilier asistent; Nemeș Grațiana – Director Cabinet președinte; Maroșan Amalia – Consilier președinte și Ivan Bogdan – Consilier președinte.

În calitate de invitați mai participă: Gavrițaș Vasilichi Alexandru – manager Muzeu, Cupșa Eniko – Director Centrul Școlar Pentru Educație Incluzivă "Lacrima" Unirea.

În calitate de invitați mai participă reprezentanții mass-media.

*

Domnul președinte Emil Radu Moldovan adresează salutări tuturor participanților și declară deschisă ședința Consiliului Județean.

*

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Sărut-mâinile, buna ziua. Dacă sunteți de acord dragi colegi, fiind prezenți toți colegii consilieri, am începe ședința.

Sărut-mâinile, bună ziua. Bun venit la ședința de consiliu județean, ședința ordinară pe luna noiembrie.

Dintr-un număr de 30 consilieri, 30 prezenți plus președintele. Înainte de a vă prezenta Proiectul ordinii de zi supun dezbaterii și aprobării dumneavoastră aprobarea Procesului verbal al ședinței ordinare din data de 29 octombrie 2014.

Dacă sunt intervenții, vă rog. Dacă nu sunt intervenții deschidem procedura de vot, vă rog să votați.

Cu 30 de voturi "pentru" procesul-verbal a fost aprobat. Vă mulțumesc.

Supun aprobării dumneavoastră aprobarea Procesului verbal al ședinței extraordinare din data de 18 noiembrie 2014. Intervenții? Dacă nu sunt intervenții deschidem procedura de vot, vă rog să votați.

Cu 25 de voturi "pentru" 1 vot "împotriva" și 2 „abțineri” procesul-verbal a fost aprobat. Mulțumesc.

*

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Proiectul ordinii de zi:

- 1. Proiect de hotărâre privind prelungirea exercitării cu caracter temporar a funcției publice de conducere de director executiv al Serviciului Public Comunitar de Evidență a Persoanelor al județului Bistrița-Năsăud, de către doamna COTFAS LILIANA pe o perioadă de 6 luni.**
- 2. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Bistrița-Năsăud nr. 107 din 26.06.2013 privind acordul de solicitare în vederea preluării în domeniul public al județului Bistrița-Năsăud a imobilului situat în municipiul Bistrița, Bulevardul Independenței nr. 9.**

3. **Proiect de hotărâre privind modificarea Anexei nr. 2 la Hotărârea Consiliului Județean Bistrița-Năsăud nr. 66/2014 privind aprobarea organigramei și a statului de funcții ale Serviciului Public Comunitar de Evidența Persoanelor al județului Bistrița-Năsăud pentru anul 2014, cu modificările ulterioare.**
4. **Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Anexei nr. 1 și 2 la Hotărârea Consiliului Județean Bistrița-Năsăud nr. 34/2014 privind aprobarea organigramei și a statului de funcții ale aparatului de specialitate al Consiliului Județean Bistrița-Năsăud, cu modificările și completările ulterioare.**
5. **Proiect de hotărâre privind modificarea Statutului județului Bistrița-Năsăud aprobat prin Hotărârea Consiliului Județean Bistrița-Năsăud nr. 143/2013.**
6. **Proiect de hotărâre privind taxele locale, taxele speciale și tarifele percepute de Consiliul Județean Bistrița-Năsăud și instituțiile subordonate acestuia pentru anul 2015.**
7. **Proiect de hotărâre privind stabilirea prețurilor medii stabilite la produsele agricole pentru evaluarea în lei a arendeii stabilită potrivit legii, în natură, precum și pentru producția de masă verde stabilită pe pajiști pentru anul 2015.**
8. **Proiect de hotărâre privind desemnarea beneficiarilor de burse de merit și burse de ajutor social acordate de Consiliul Județean Bistrița-Năsăud pentru anul universitar 2014-2015.**
9. **Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării Anexelor nr. 3.1 și nr. 3.2 din Hotărârea Consiliului Județean Bistrița-Năsăud nr. 32/2014 privind aprobarea organigramelor și a numărului de posturi ale instituțiilor de învățământ special din județul Bistrița-Năsăud pentru anul 2014.**
10. **Proiect de hotărâre privind aprobarea Proiectului Acordului de parteneriat interinstituțional și Regulamentului de funcționare al parteneriatului interinstituțional pentru dezvoltarea durabilă a județului Bistrița-Năsăud pentru perioada 2014-2020.**

11. Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de Fezabilitate – revizia 2014 și a indicatorilor tehnico economici – revizie 2014 ai Proiectului Sistem de management integrat al deșeurilor solide în județul Bistrița-Năsăud Nr. CCI 2007 RO 161 PR 013 cu nr. de înregistrare în SMIS-CSNR 1385.

12. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean Bistrița-Năsăud nr. 39/2013 pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Bistrița-Năsăud nr. 31 din 11 iulie 2012 privind desemnarea reprezentanților Consiliului Județean Bistrița-Năsăud în Autoritatea Teritorială de Ordine Publică și Hotărârii Consiliului Județean Bistrița-Năsăud nr. 51/2012 privind validarea nominală a membrilor Autorității Teritoriale de Ordine Publică.

13. Diverse.

Dacă sunt intervenții din partea dumneavoastră? Vă rog.

Runcan Anton Claudiu: - consilier județean –

Vă mulțumesc domnule președinte. Înainte de a trece la ordinea de zi v-aș ruga o scurtă interpelare.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Înainte să aprobăm ordinea de zi și pe urmă vă ascult interpelarea.

Runcan Anton Claudiu: - consilier județean –

Vă mulțumesc.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Deschidem procedura de vot, vă rog să votați.

Cu 31 de voturi "pentru" ordinea de zi a fost aprobată. Domnul consilier Runcan, vă rog, aveți cuvântul.

Runcan Anton Claudiu: - consilier județean –

Mulțumesc domnule președinte. Sunt convins domnule președinte, dumneavoastră cunoașteți situația care este la Sîngeorz-Băi vizavi de furnizarea apei potabile în localitatea respectivă. Aș vrea să ne explicați cum s-a ajuns în situația respectivă având în vedere, deci noi credem că cei de la Aquabis au gestionat destul de prost starea de fapt care este acum la Sîngeorz-Băi. Mulțumesc.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Da. Ceea ce semnalizați dumneavoastră este o realitate și sunt mai multe probleme. Din informațiile pe care le am, am înțeles că exploatarea necontrolată din albia râului au mutat albia râului și puțurile noastre au rămas suspendate. De asemenea e vorba de efectul încălzirii globale care a redus foarte mult

debitele pe râuri. Avem cunoștințe de această situație, am încercat să facem niște lucrări provizorii ca să putem să rezolvăm această situație. Reabilitarea integrală va fi făcută odată cu implementarea masterplanului și în paralel împreună cu domnul primar Venig, cu Prefectura județului Bistrița-Năsăud am sesizat Guvernul mai exact Ministerul Mediului, Departamentul pentru Păduri și ape, au fost alocați la rectificarea din august banii necesari pentru studiul de fezabilitate, pentru un prag de fund, înțeleg că se lucrează în momentul de față la documentația tehnică și avem propunere pentru bugetarea anului viitor, rezolvarea din partea apelor a situației de acolo. Astea sunt informațiile pe care eu le am astăzi, am discutat în repetate rânduri cu cei de la Aquabis care au fost la fața locului împreună cu șeful de secție de acolo și încercăm să rezolvăm situația.

Runcan Anton Claudiu: - consilier județean –

Mulțumesc. Doar o singură întrebare. Dacă considerați că intervențiile de care ați amintit dumneavoastră vor rezolva totuși situația.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Mi-e greu să vă răspund pentru că nu sunt un specialist în acest domeniu, dar o să cerem o informare, îi rog pe colegii mei de la Biroul de relații publice să cerem datele concrete la cei de la Aquabis și să le furnizați domnului consilier Runcan, Vă rog. Domnule consilier Moldovan, vă rog.

Moldovan Andrei Valentin: - consilier județean –

Domnule președinte, am și eu o interpelare și tot pentru Aquabis. Acum mulți ani în urmă când gestionarea rețelelor de apă de la gospodăriile locale au trecut la Aquabis, motivul, eram în consiliu județean, motivul principal era tocmai acela de a înlocui rețelele care erau expirate și gospodăriile locale neavând posibilitățile financiare. Ele nu au fost înlocuite nici până astăzi, aceeași poveste se întâmplă și la Beclean, sunt foarte dese, întreruperile pentru că mereu se strică, sunt metalice, sunt ruginite, pline de dopuri de lemn și așa mai departe, apă nepotabilă la robinet și interpelarea mea aceasta este, adică, care este perspectiva și ce pot să aștepte oamenii, în cât timp?

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Da, am înțeles. Deci domnule consilier, în urma consultărilor tuturor celor 62 de consilii locale pe zona de apă, nu a fost nici un fel de limitare valorică a propunerilor de investiții de extinderi de rețele și reparații capitale. Punctual nu aș ști să vă dau pe loc un răspuns de ceea ce se întâmplă la Beclean, de asemenea îi rog pe colegii mei să facem o discuție, în momentul de față suntem în fază foarte avansată, în următoarele zile vom semna contractul de finanțare pentru asistența tehnică la etapa a II-a a masterplanului la apă și canal pe exercițiul financiar 2014-2020, ele într-o valoare aproximativă de 145 milioane de euro acoperă toate necesitățile de apă, acolo unde lucrările sunt eligibile, adică comunități, aglomerări mai mari de 50 de persoane și la canalizare a fost

mai mare problema pentru că noile condiții ale comisiei europene prevăd aglomerări mai mari de 2000 de persoane și după calculele făcute de consultanți, de Aquabis între 93 și 95% dintre populația județului va avea acces la rețelele de apă potabilă. Punctual legat de Beclean am rugămintea poate ne dați și un lucru mai concret, o stradă sau ceva acolo.

Moldovan Andrei Valentin: - consilier județean –

Domnule președinte, în întrebarea mea era vorba despre înlocuirea rețelei de apă, rețeaua de apă a Becleanului este expirată de ani buni.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Domnule profesor am precizat că se puteau face propuneri de extinderi de rețele și de reparații de rețele, deci nu era nici o limită.

Moldovan Andrei Valentin: - consilier județean –

Înlocuire.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Înlocuire, reparație capitală, înlocuire cum vreți să o numiți dumneavoastră, dar mă informez concret de rețeaua de apă din Beclean și vă dăm și dumneavoastră un răspuns. Domnule consilier Urîte, vă rog.

Urîte Florin : - consilier județean –

Domnule președinte, dacă tot suntem la Aquabis, am văzut că până cu ceva vreme era ca un mare succes că s-a rezolvat problema cu stația de epurare deși tot o pomenesc de vreo 2 ani de zile și pot să vă spun că nu e rezolvată și în continuare miroase în Bistrița, mai ales în partea de jos, mai ales seara, mai ales noaptea și vreau să știu, sau urmează să bugetăm, sau urmează să scriem proiecte să intrăm pe axa 2014, vreau să fie tratată foarte serios. Nu știu dacă este cazul să deschidem o consultanță specializată, să găsim o altă soluție, pentru că pe cuvântul meu e jenant de la intrare din Bistrița și mai ales seara să se miroase a ce să zic? E problema inclusiv de o stație de uscare a nămolului, mai ales că am înțeles că acum se aduce nămolul rezultat și de la stația din Năsăud și de la Beclean, deci avem o mare problemă în Bistrița și vă rog să o tratați cu maximă seriozitate.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Sesizarea dumneavoastră este una foarte corectă, am sesizat și eu lucrul ăsta și am fost sesizat și de foarte mulți cetățeni, e una reală, e și perioada în care plafonul e foarte jos și mirosul e unul cu mult mai consistent decât era în general, s-au ars în urmă cu vreo două luni toate motoarele alea ale stației care mișcau nămolul acela pentru uscare, din păcate în etapa a I-a a masterplanului, nu a fost prinsă rezolvarea acestei probleme, vă asigur și de asemenea o să-l timit la următoarea comisie a dumneavoastră să vă dea toate detaliile tehnice domnul director, am avut o discuție cu el. Din bugetul propriu al Aquabis-ului de o sumă nu foarte mică aproximativ 250-300 mii de euro s-au adus din Anglia instalațiile necesare pentru a reduce și a diminua mirosul pentru că nu-l putem

elimina definitiv în momentul de față și avem prevăzute investiții care acoperă integral bazinele, inclusiv sistem de odorizare la stație dar e în etapa următoare a masterplanului, în lucrările care le avem propuse pentru stații e deranjant e adevărat și regret că nu a fost prins în etapa I a master planului, ținând cont de populația care locuiește în zonă și care este afectată în mod concret, vă asigur că vom face toate demersurile ca acea problemă să fie rezolvată. Vă rog domnule consilier Curteanu.

Curteanu Eugen Dicones: - consilier județean –

Mulțumesc domnule președinte. Și eu aveam o intervenție exact pe aceeași temă ca și domnul Urîte, numai că intervenția mea viza respectarea unor termene pe care domnul director al Aquabis-ului și le-a propus, nu noi am impus-o, am avut o discuție pe marginea master planului în primăvară, au spus că până la sfârșitul anului problema va fi rezolvată, iată că ne apropiem de sfârșitul anului și problema nu e rezolvată. A fost un termen realist sau nerealist asta o vedem cu toții. Încă două interpelări, una adresată domnului secretar, și la ședința ordinară de data trecută l-am rugat să ne spună în cât timp ne va aduce pe masa consiliului cele două proiecte de hotărâre care vizează constatarea calității de consilier județean a celor două persoane pe care le știți foarte bine și nu mai insist asupra acestui punct, iar ce-a de-a doua interpelare vizează tot o problemă, al cărei termen nu a fost respectat, atunci când cu toții ne-am dat acordul, întreg consiliu ne-am dat acordul asupra Statutului pardon, asupra Strategiei de dezvoltare a județului, am subliniat membrii din Partidul Național Liberal actualmente, atunci Partidul Democrat Liberal că e necesară o prioritizare a proiectelor. Am revenit cu această problemă în cursul verii și ni s-a promis o prioritizare a proiectelor. Iată că din fericire avem în sfârșit pe masa consiliului un instrument, sper să-l aprobăm astăzi, e vorba de punctul 10 pe ordinea de zi care ne va ajuta în prioritizarea proiectelor prinse în strategie, însă promisiunea la momentul anului 2013 a fost cu totul alta, că în termen de 6 luni de zile se va realiza această prioritizare și se vor determina și criteriile pe care a fost făcută prioritizarea. Iată că a trecut mai bine de un an și jumătate când trebuia să avem pe masa consiliului această prioritizare, sper eu ca ea totuși să se concretizeze în 2015 ca să nu ne prindă sfârșitul de mandat fără măcar a avea o listă de proiecte prioritare pentru județ. Mulțumesc.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Da. Cred că lucrurile sunt extrem de clare, a doua interpelare a dumneavoastră este extrem de reală, o să-i rog pe colegii mei, domnul administrator lipsește, doamna arhitect șef este aici, să încercăm să urgentăm această activitate și până la finalul anului să putem avea o discuție preliminară în consiliu vizavi de lista prioritară a proiectelor de dezvoltare a județului Bistrița-Năsăud în următoarea perioadă și în mod cert, vă rog aici public pe dumneavoastră și pe colegii de la Direcția economică, bugetul anului 2015 să fie

calat pe strategie și pe lista prioritară de dezvoltare, a proiectelor de dezvoltare a județului Bistrița-Năsăud. Domnul consilier Neia Lăcătuș, vă rog.

Emil Lăcătuș: - consilier județean –

Mulțumesc domnule președinte. Dacă tot suntem la Aquabis am și eu o întrebare, am mai făcut o interpelare și înainte. Pe Valea Spinului, canalizarea când va ajunge, se va face ceva acolo?

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Unde?

Emil Lăcătuș: - consilier județean –

Pe Valea Spinului, în Năsăud.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Da. Ne informăm și fiind vorba de orașul Năsăud în mod cert lucrarea va fi efectuată pentru că e o aglomerare mai mare de 2000 de persoane, luăm datele concrete și vi le furnizăm, domnule președinte. Dacă mai sunt alte intervenții? Dacă nu cu permisiunea dumneavoastră o să trecem la primul punct pe ordinea de zi: **Proiect de hotărâre privind prelungirea exercitării cu caracter temporar a funcției publice de conducere de director executiv al Serviciului Public Comunitar de Evidență a Persoanelor al județului Bistrița-Năsăud, de către doamna COTFAS LILIANA pe o perioadă de 6 luni.**

Comisia de administrație, vă rog avizul.

Mereuță Mircea: - consilier județean –

Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Vă mulțumesc. Intervenții? Vă rog domnule consilier.

Coman Samuel Leon: - consilier județean –

Domnule președinte am avut o discuție acum vreo 3 luni cu doamna Cotfas în comisie și am cerut la un moment dat doamnei să ne explice de ce numărul de CNP-uri din județul Bistrița-Năsăud 340 mii ne spunea doamna nu corespunde cu recensământul populației care ne spune că sunt vreo 270 mii de cetățeni în județul nostru. Încă nici acum nu am avut o explicație clară, logică....

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Doamna Cotfas e aici?

Coman Samuel Leon: - consilier județean –

Sunt totuși 70 mii de locuitori care nu-s, totuși unde-s? Să ni se precizeze clar.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Întrebarea și mie mi se pare foarte corectă. Doamna Cotfas înțeleg că nu este prezentă și domnul secretar are răspunsul. Vă rog domnule secretar.

Iosif Redl: - secretarul județului –

Din motive obiective doamna director nu poate fi prezentă astăzi, răspunsul îl aveți aici vi l-a trimis în scris, în pauză sau după.....

Coman Samuel Leon: - consilier județean –

V-aș ruga să-l citiți.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Să citim 5 pagini?

Coman Samuel Leon: - consilier județean –

Nu, dar pe scurt pentru că interesează și presa și.....

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Sunt de acord, o să vă lăsăm să faceți o conferință de presă, domnule consilier să explicați.

Coman Samuel Leon: - consilier județean –

Nu, nu vreau.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Deci aveți în scris răspunsul. Sunt două variante conform regulamentului în care puteți primi răspunsul, în scris sau verbal. Vă rog să-i înmânați acum să aibă timp să lectureze dacă se grăbește domnul consilier. Și era un lucru care nu avea nici o treabă cu proiectul de pe ordinea de zi domnule consilier, și am rugămintea la dumneavoastră să faceți intervențiile la proiectele care sunt pe ordinea de zi. Dacă nu sunt alte intervenții deschid procedura de vot. Vă rog scuzați-mă. Vă rog domnule consilier Curteanu.

Curteanu Eugen Dicones: - consilier județean –

Mulțumesc domnule președinte. Teamă mi-e că totuși problema ridicată de domnul Coman are legătură cu Proiectul de hotărâre pentru că e vorba de prelungirea mandatului unei persoane care iată în sfârșit a dat un răspuns, totuși 3 luni de zile mi se pare o perioadă destul de lungă pentru a da un răspuns altminteri simplu, nu? Dar, dincolo de acest aspect nici domnul Coman nici eu nu ne-am propus să infirmăm renumirea doamnei Cotfas.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

E dreptul dumneavoastră să faceți cum doriți.

Curteanu Eugen Dicones: - consilier județean –

Da.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Eu vă mărturisesc că nu am reproșuri să-i fac doamnei Cotfas pentru managementul care îl face la nivelul Direcției de Evidență Informatizată a Persoanei și bănuiesc că nu a ascuns nici un CNP, nici nu a trecut de la ea ceva în plus pe acolo și o să vă dea răspunsurile sigur acolo. Ați avut o intervenție. Deschidem procedura de vot, vă rog să votați.

Cu 31 voturi "pentru" Proiectul de hotărâre a fost adoptat. Vă mulțumesc.

Și am o rugămintă la dumneavoastră domnule secretar, să-i transmiteți rugămintea doamnei Cotfas să-l contacteze pe domnul consilier, să-l invite până la direcție și să poarte o discuție concretă, pe toate întrebările, de bună credință care se pun, de ce în evidențele noastre sunt acele aproximativ 340 mii de CNP-uri și într-adevăr datele parțiale ale recensământului spun că populația județului Bistrița-Năsăud are 270 și ceva de mii de locuitori, pentru că sunt date de interes public și rugămintea să fie puse la dispoziția colegilor noștri consilieri.

*

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Proiectul nr. 2 **Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Bistrița-Năsăud nr. 107 din 26.06.2013 privind acordul de solicitare în vederea preluării în domeniul public al județului Bistrița-Năsăud a imobilului situat în municipiul Bistrița, Bulevardul Independenței nr. 9.** Fosta clădire a Direcției de tabere, cu actualizarea datelor din CF.

Comisia de administrație, vă rog avizul.

Mereuță Mircea: - consilier județean –

Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Vă mulțumesc. Comisia economică.

Stroe Iulian Cristian: - consilier județean –

Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Vă mulțumesc. Intervenții? Dacă nu sunt intervenții, supun votului dumneavoastră proiectul de hotărâre cu mențiunea că e nevoie de 2/3 din votul dumneavoastră pentru a putea trece acest proiect de hotărâre.

Vă rog să votați.

Cu 31 de voturi "pentru" proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Vă mulțumesc.

*

Emil Radu Moldovan: - președinte –

- 3. Proiect de hotărâre privind modificarea Anexei nr. 2 la Hotărârea Consiliului Județean Bistrița-Năsăud nr. 66/2014 privind aprobarea organigramei și a statului de funcții ale Serviciului Public Comunitar de Evidența Persoanelor al județului Bistrița-Năsăud pentru anul 2014, cu modificările ulterioare.** Fac precizarea

că e o promovare la termen în grad profesional a unui funcționar public din cadrul acestei direcții.

Comisia de administrație, vă rog avizul.

Mereuță Mircea: - consilier județean –
Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –
Vă mulțumesc. Comisia economică.

Stroe Iulian Cristian: - consilier județean –
Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –
Vă mulțumesc. Intervenții? Dacă nu sunt intervenții, deschidem procedura de vot, vă rog să votați.

Cu 31 de voturi "pentru" proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Vă mulțumesc.

*

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Anexei nr. 1 și 2 la Hotărârea Consiliului Județean Bistrița-Năsăud nr. 34/2014 privind aprobarea organigramei și a statului de funcții ale aparatului de specialitate al Consiliului Județean Bistrița-Năsăud, cu modificările și completările ulterioare. Și aici cu mențiunea ținând cont că se apropie de final investiția la Casa Germană, avem un angajament acolo de a fi, acest proiect să fie deservit de 5 persoane și e vorba de modificarea neapăsătoare de la acest proiect.

Comisia de administrație, vă rog avizul.

Mereuță Mircea: - consilier județean –
Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –
Vă mulțumesc. Comisia economică.

Stroe Iulian Cristian: - consilier județean –
Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –
Mulțumesc. Intervenții? Domnul consilier Curteanu vă rog.

Curteanu Eugen Dicones: - consilier județean –
Mulțumesc domnule președinte. O singură lămurire. E vorba de personal contractual și ne-ați atașat la proiectul de hotărâre avizul Agenției Naționale a Funcționarilor Publici. E vorba de funcționari publici sau personal contractual?

Emil Radu Moldovan: - președinte –
Domnul Lungu, managerul de proiect.

Mica Oprea: - director executiv –

E vorba de organigramă care a fost avizată, de aceea e pusă acolo.

Curteanu Eugen Dicones: - consilier județean –

Bun. Mulțumesc.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Nu știe managerul de proiect despre ce este vorba? A rezolvat-o domnișoara înainte.

Curteanu Eugen Dicones: - consilier județean –

Dar, nu. Am înțeles. Mulțumesc.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Dacă sunt alte intervenții? Dacă nu deschid procedura de vot, vă rog să votați.

Cu 31 de voturi "pentru" proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Vă mulțumesc frumos.

*

Emil Radu Moldovan: - președinte –

5. Proiect de hotărâre privind modificarea Statutului județului Bistrița-Năsăud aprobat prin Hotărârea Consiliului Județean Bistrița-Năsăud nr. 143/2013.

E o propunere care o fac încercând să stimulăm performanța în învățământ, am propus colegilor mei ca cei trei clasați la examenul de Evaluare națională și cei trei clasați la examenul de Bacalaureat să poată să primească o anumită recompensă și din partea consiliului, asta e modificarea care se propune prin acest proiect de hotărâre. Comisia economică, vă rog avizul.

Stroe Iulian Cristian: - consilier județean –

Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Mulțumesc. Comisia de cultură, învățământ.

Creța-Bugnar Ramona-Cristina: - consilier județean-

Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Mulțumesc. Intervenții? Dacă nu sunt intervenții. Domnule Curteanu, vă rog.

Curteanu Eugen Dicones: - consilier județean –

Mulțumesc domnule președinte. La precedenta discuție asupra Statutului județului am avut și atunci opinii care mai de care mai ciudate și noi și executivul și numitorul comun a fost că stimulăm performanța extracurriculară, că stimulăm performanța în adevăratul sens al cuvântului, că acei olimpici care obțin locuri fruntașe la olimpiade internaționale și șefii de promoții merită să fie recompensați. Bun. Și acuma veniți și prin acest proiect de hotărâre încercați să

bagatelizați un pic tot sistemul ăsta de premiere, fără a intervenii cu o propunere concretă, fără a elimina aceste propuneri făcute de dumneavoastră, vă spun că denaturați un pic sensul discuțiilor inițiale și înțeleg de ce și nici nu o să fac foarte multă teorie pe tema asta.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Eu regret că dumneavoastră numiți clasarea unui elev la examenul de Bacalaureat bagatelă, dar sigur că e opinia dumneavoastră pe cafe o respect sau de asemenea nu cred că a lua prima medie la un examen de evaluare este de asemenea o bagatelă. Sigur că aș dori să avem resursele financiare necesare și să putem premia pe toți care iau premiu la clasă pentru că fiecare copil care se clasează primul în urma unui an de învățământ are în mod cert un merit și a făcut un efort. Nu avem din păcate resursele necesare și atunci pe lângă premiarea olimpicilor care v-a fi supusă atenției dumneavoastră în ședința ordinară din decembrie unde vom venii concret în urma propunerilor făcute de Inspectoratul Școlar Județean, Direcția Județeană de Tineret și Sport, Clubul Sportiv Municipal, vom venii cu propuneri concrete cu cei care se clasează ca rezultate la Statutul județului și eu cred că e un gest de recompensă pentru acești copii minunați care au muncit ca să se claseze pe primele locuri la cele două examene. Dacă mai sunt alte intervenții? Dacă nu deschid procedura de vot, vă rog să votați.

Cu 27 de voturi "pentru" și „4 abțineri” proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Vă mulțumesc frumos.

*

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Proiect de hotărâre privind taxele locale, taxele speciale și tarifele percepute de Consiliul Județean Bistrița-Năsăud și instituțiile subordonate acestuia pentru anul 2015.

Comisia economică, vă rog avizul.

Stroe Iulian Cristian: - consilier județean –

Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Vă mulțumesc. Comisia de urbanism, vă rog avizul.

Săsărman Monica: - consilier județean –

În cadrul Comisiei de urbanism a fost formulat un amendament pe care doresc să-l susțin. Amendamentul vizează eliminarea din anexa 2 la Proiectul de hotărâre a punctului 2 care prevede instituirea unei taxe de folosință a unor obiective aflate pe terenurile aparținând drumurilor publice. Susținem amendamentul prin prisma următoarelor argumente:

1. În preambulul hotărârii ați menționat ca temei de drept dispozițiile art. 23 cod fiscal, potrivit cărora Consiliul județean după caz, poate institui taxe pentru utilizarea temporară a locurilor publice. Pornind de la textul de lege în expunerea de motive nu ați argumentat suficient necesitatea introducerii acestor taxe astfel încât stabilirea lor doar din punct de vedere formal nu mi se pare în regulă.
2. Taxele respective au un caracter discriminatoriu.
3. Considerăm că populația județului este și așa destul de împovărată de taxele și impozitele stabilite la nivel central și care nu au nici o corelare cu realitatea din teren.
4. Al patrulea argument, apreciem că bugetul consiliului județean nu este afectat prin eliminarea acestor taxe.
5. Aceste taxe nu sunt obligatorii a fi stabilite potrivit dispozițiilor legale, sunt lăsate la aprecierea consiliului județean.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Dacă sunt alte intervenții? Vă rog domnule consilier Marc.

Vasile Marc: - consilier județean –

Domnule președinte, stimați colegi, au am făcut o intervenție și în cadrul Comisiei economice. Din nefericire domnul director nu a fost acolo pentru că a avut alte probleme mai importante, colegul nostru Gavrițaș și eu atunci.....

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Cine?

Vasile Marc: - consilier județean –

Gavrițaș de la Muzeu.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Vorbim de taxele speciale, are treabă cu Muzeul?

Vasile Marc: - consilier județean –

Nu. Mă iertați.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Urmează dacă e ceva cu Muzeul, dar aici era vorba de taxele speciale. Dacă sunt alte intervenții? Vă rog.

Săsarman Monica: - consilier județean –

Pot vorbi pe proiect?

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Poi vorbiți cât vreți dumneavoastră. Ați vorbit pe lângă proiect?

Săsarman Monica: - consilier județean –

V-am prezentat avizul.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Doar dacă ați putea lăsa populismele și demagogia că s-a terminat campania electorală, v-aș fi profund recunoscător. Doamna consilier, vă rog.

Săsărman Monica: - consilier județean –

Era doar o scurtă întrebare. Având în vedere că dumneavoastră sunteți inițiatorul proiectului vă rog să ne lămuriti și pe noi de ce ați considerat oportune aceste taxe pe care noi le propunem a fi eliminate, pentru că textul de lege spune după caz, ori în expunerea de motive nu argumentați.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Am înțeles. Domnule Marc scuzați-mă dar și intrarea la Muzeu era tot aici. Vă rog să vă continuați intervenția. Am vrut să-l scap pe domnul Gavrilaș că îl dor spatele dar văd că nu am șanse.

Vasile Marc: - consilier județean –

Eu am spus-o și în cadrul comisiei și o repet aici foarte clar, în momentul de față cei care vizitează Muzeul județean, Complexul muzeal și celelalte unități aparținătoare din cadrul Muzeului județean sunt în marea majoritate elevi și studenți cu mici excepții. Eu cred că în aceste condiții nu se justifică majorarea taxelor de intrare la aceste unități ale Complexului Muzeal Județean de la 1 leu la 2 lei. Să le lăsăm că și așa populația noastră, elevii sunt săraci și în aceste condiții eu propun să se pună taxa inițială, în ceea ce privește adulții, acolo nu am nimic de obiectat.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Vă rog domnule director.

Gavrilaș Vasilichi Alexandru: - manager Complexul Muzeal -

Da. Bună ziua. Țin să vă mulțumesc în primul rând pentru faptul că, Complexul Muzeal deja a semnat proiectul de finanțare cu fondurile norvegiene, asta e un lucru bun și atrage după sine și alte lucruri bune. Faptul că taxa de 1 leu s-a mărit la 2 lei pentru elevi este ca să acopere măcar minimul de tipăritură, deci costul cu tipăritura, aia e una la mână. Doi la mână dacă ne-am gândi puțin la această instituție, are 4 secții, plus o sală de expoziție temporară. Deci 1 leu costă să vizitezi 8 mii de m² la un moment dat 13 mii m² de expoziție. Pe noi ne costă vreo 0,75 bani tipărirea și să îi primim pe toți copiii acolo. Gândiți-vă că în județul Mureș un bilet la un student e 5 lei, pentru adulți 10 lei. La Cluj județele care sunt în jurul nostru, toate au prețurile de la 5 la 8 lei, noi am avut acest preț 2 lei și 4 lei acum 2 ani de zile s-a redus, am înțeles nu au fost investiții la Muzeu dar s-au făcut în ultimii doi ani de zile aproape peste tot, în toate locațiile acestui județ s-au făcut investiții la Muzeu, arată bine, avem toate motivele să fim mândri de ceea ce este acolo și nu consider că este o sumă exagerată, ea este sub prețul unui bilet de adult la Cluj, la Mureș sau la Satu Mare.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Prețurile la elev, nu la adult.

Gavrilaș Vasilichi Alexandru: - manager Complexul Muzeal -

Da, prețul unui bilet.....

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Ai spus că e sub prețul unui adult. Sub prețul de elev sau student.

Gavrilaș Vasilichi Alexandru: - manager Complexul Muzeal -

Da. Prețul unui adult în Bistrița.....

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Este sub prețul unui elev sau student la Mureș sau la Cluj, am înțeles.

Gavrilaș Vasilichi Alexandru: - manager Complexul Muzeal -

Nu am cerut decât să revenim la vechile prețuri.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Domnule consilier Urîte, vă rog.

Urîte Florin: - consilier județean –

Domnule director, eu vă propun alceva să mai gândiți activități și pentru adulți și să facem 10 lei la adulți și 0 lei la studenți și elevi, că e bine că a rămas să captăm elevii și studenții, să nu se simtă că le trebuie să-și caute 1 leu prin buzunare pentru activități culturale. Vă propun 10 lei la adulți și 0 pentru elevi și studenți și să gândiți un program pentru că tot se gândesc programe pentru anii care vor urma și să aveți activități prin care să aveți și captarea adulților ca să scoateți prin 10 lei bani mai mulți decât pentru elevi și studenți. Că tot ați văzut că aveți deja stagiune de expoziții și cu siguranță și domnul Pugna, am văzut activități și haideți să gândim atunci ceva ca și cu banii care îi luăm de la adulți care își permit să plătească și să vină la astfel de activități să suportăm și costul билетelor alea de 0,75 pentru elevi și studenți. Mulțumesc.

Gavrilaș Vasilichi Alexandru: - manager Complexul Muzeal -

Am înțeles.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Vă rog domnule director.

Gavrilaș Vasilichi Alexandru: - manager Complexul Muzeal -

Faptul că, Crăciun în Bistrița-Năsăud sau noaptea Muzeelor atrage 3-4 mii de vizitatori într-o seară sau într-o zi la Muzeu atunci când nu costă nimic, eu cred că în momentul în care vine unul singur să viziteze Muzeul, eu trebuie să le dau o femeie, un ghid de la Muzeu să lase deschise sălile, să stau după el o oră cât vrea să viziteze 13 mii m² să nu poate să coste 2 lei? Nu avem cum. Mai mult de atât mai avem o problemă, de exemplu săptămâna școala altfel, copiii nu plătesc nimic, dacă chemi grupuri organizate nu plătesc nimic, copiii care aparțin de orice înseamnă școlile speciale nu plătesc nimic.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Am înțeles. Există mai multe facilități pentru elevi și studenți. Înțeleg că cei care merg cu grup organizat este gratuit.

Gavrilaș Vasilichi Alexandru: - manager Complexul Muzeal -

Da.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Am înțeles, dacă mai sunt alte intervenții?

Săsărman Monica: - consilier județean –

Îmi răspundeți și mie?

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Să vă răspund și dumneavoastră? Am uitat întrebarea. Nu glumesc, am uitat întrebarea. Vă rog să mi-o adresați și vă răspund cu drag.

Săsărman Monica: - consilier județean –

Întrebarea mea era următoarea. Cum justificați menținerea sau introducerea acestor taxe în condițiile în care dispozițiile legii sunt permissive după caz?

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Da. Am înțeles.

Săsărman Monica: - consilier județean –

Ce ați înțeles dumneavoastră din sintagma.....

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Mulțumesc pentru ajutor. Sigur că ar fi ideal dar nu știu dacă e educativ să fie totul de gratis. Oricum din păcate nu avem resursele necesare și avem o schemă de personal în situație de avarie la serviciul de drumuri și toată lumea sparge, introduce conducte, nu are nici un fel de treabă, fără nici un aviz, fără nici o autorizație. Eu cred că aceste taxe speciale propuse de colegii mei care sunt modice, vin și în zona de a putea încerca să-i facem pe oameni să înțeleagă, că acolo unde este domeniu public nu e proprietatea nimănui, adică fiecare își instalează reclame, publicitate, își fac garduri până aproape de șosea și sigur că dă bine acum la populație să fim morți de grija ei. Eu cred că rolul nostru este de a găsi soluții pentru a îmbunătăți nivelul de trai și nivelul de retribuire a oamenilor și eu nu m-aș duce în derizoriu doar pentru că o să sune bine articolele de presă de mâine, că noul Partid Național Liberal a propus eliminarea tuturor taxelor și cei răi din majoritate nu au fost de acord. Îmi asum acest lucru, această propunere făcută de colegii mei din executiv, în urma unor analize foarte serioase și concrete și mai ales ținând cont că nu e vorba de sume care să ne sperie, e vorba de sume modice pentru aceste taxe. De asemenea eu cred că, câștigarea proiectului de 1,5 milioane euro fonduri nerambursabile din fonduri norvegiene pentru reabilitarea integrală a Muzeului Județean Bistrița-Năsăud e o realizare pentru care atât managementul Muzeului cât și colegii mei de la Direcția de dezvoltare merită toate felicitările și pe finalul anului viitor vom avea într-adevăr cred că dacă nu cel mai frumos, unul dintre cele mai frumoase muzee din țară. Sunt multe lucruri de făcut, ne străduim să facem cât mai multe din ele, sunt și alte monumente minunate ale acestui județ care din păcate în ultimii 25 de ani au fost neglijate. Împreună cu direcția Arhitect șef, cu Direcția de dezvoltare durabilă, cu Direcția tehnică, lucrăm și încercăm ca pe următorul

exercițiu financiar să putem să le punem aceste proiecte pentru că vă mărturisesc că am fost mai mult decât indignat miercurea trecută la Iași la comitetul de monitorizare unde pe primul exercițiu financiar la ADR-NV au rămas peste 80% din sume prin care se putea reabilita Castelul Teleki de la Posmuș și celălalt de la Milaș și alte monumente istorice. Dar ăsta e istorie, nu cred că mai are rost retorica dar ne-au arătat, banii s-au mutat de acolo către ADR-uri care și-au consumat resursele necesare și eu sper că în următorul exercițiu financiar, împreună cu dumneavoastră să fim mai performanți și să putem să atragem cât mai multe dintre aceste fonduri europene fără de care nu putem să facem aceste reabilitări care sunt foarte costisitoare. Era domnul Lupșan și pe urmă domnul consilier Moldovan.

Lupșan Nicolae: - consilier județean –

Vreau să vă spun că într-adevăr suma nu este foarte mare cea de 2 lei și așa vrea să țineți cont că nu este vorba numai despre elevii din județul Bistrița-Năsăud. În toate excursiile pe care le-am făcut cu elevii în Țara Românească n-am găsit un Muzeu unde să nu plătim și atunci nu cred că este necesar să le oferim gratuitate celorlalți din alte județe.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Cu ocazii speciale se pot și dacă ne uităm mai atent pe tot regulamentul o să vedeți că persoanele cu dizabilități, copii din centrele speciale în anumite perioade există gratuități și pentru copii și pentru adulți sunt și în perioade când Muzeul poate fi vizitat gratuit și de către adulți. Domnul consilier Moldovan, vă rog.

Moldovan Andrei Valentin: - consilier județean –

Domnule președinte eu cred că problema serioasă este în altă parte. Esența este aceasta, trebuie să facem ceva, ca să apropiem tineretul școlar de aceste valori, sunt cu adevărat valori, ori nu cred că prețul de intrare este principala problemă. Principala problemă constă în niște programe comune ca instituțiile de învățământ să le facă cu instituțiile culturale, ca să avem lecții care să se facă acolo, să-și adapteze și Muzeul, sunt în occident astea nu sunt noutăți care le spun eu, ori în felul acesta pe aceste programe se realizează un cadru apt pentru anumite gratuități și se realizează o întare în viața elevilor și educativ se realizează niște lucruri deosebite. Violența, eu știu că există accidental, dar trebuie să existe niște programe coerente în acest sens pentru ca prin activitățile școlare, activități preșcolare, adică cele care vin în continuarea activității școlare nu extrașcolare să pătrundă mai mult în instituțiile noastre culturale. Mulțumesc.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Cred că propunerea dumneavoastră este una foarte constructivă și sugerez doamnei președinte al Comisiei de cultură și învățământ Ramona Bugnar ca împreună cu d-voastră cu colegii care sunt membrii acestei comisii cu

colegii noștrii cu domnul director Gavrilaş și cu domnul director Pinteș de la Biblioteca județeană, cu cei de la Inspectoratul Școlar Județean și cu inspectorii de resort să aveți o întâlnire și în mine veți avea un sprijin pentru astfel de proiect care cred că e unul foarte bine venit pentru viitorul copiilor noștrii care sunt în momentul de față în școală. Deci o să vă rog doamna președinte să discutați cu colegii dumneavoastră și să-i invitați în următoarea perioadă, conducerea Inspectoratului Școlar Județean, inspectorii de resort și cele două instituții ale noastre Biblioteca și Muzeul împreună cu colegii consilieri și să venim cu un program concret de colaborare instituțională permanentă în fața colegilor noștrii consilieri județeni. Vă rog doamna consilier județean.

Săsărman Monica: - consilier județean –

Mulțumesc domnule președinte. V-am ascultat explicația, însă explicația dumneavoastră.....

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Drepturile la replică sunt la finalul ședinței. Dacă mai aveți punctual, că ați mai intervenit odată.

Săsărman Monica: - consilier județean –

Pe proiect?

Emil Radu Moldovan: - președinte –

De trei ori ați intervenit până acuma, mai vreți odată. Vă rog.

Săsărman Monica: - consilier județean –

Nu am intervenit de 3 ori domnule președinte.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Vă rog doamna consilier, continuați.

Săsărman Monica: - consilier județean –

Deci ați spus în felul următor, că e o măsură populistă. Categoriec nu este o măsură populistă eliminarea acelor taxe.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Dreptul la replică la finalul ședinței, nu mă puneți într-o situație, cel puțin neelegantă să vă întrerup microfonul.

Săsărman Monica: - consilier județean –

În expunere s-a făcut o confuzie cu privire la categoria de taxe.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Tind spre perfecțiune ca și dumneavoastră dar nu reușesc tot timpul.

Săsărman Monica: - consilier județean –

Dar trebuie să fie bine înțeles, că aceste taxe nu vizează taxele de publicitate așa cum ați susținut. Nu. Sunt taxe locale.....

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Vorbeam și de proiectul următor, dar v-am dat răspunsul acum.

Săsărman Monica: - consilier județean –

.... și nu vizează taxele speciale care vizează taxe pentru servicii publice.

Nu. Sunt simple taxe locale.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Spre deosebire de dumneavoastră, eu am laptop-ul cu ordinea de zi în față și nu am vrut să irosesc timpul colegilor.

Săsărman Monica: - consilier județean –

Se poate renunța pentru că nu se justifică, v-am corectat doar ca să fie.....

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Chiar îmi pierd vremea, ai dreptate domnule Popescu. Da. Mai aveți doamna consilier? Dacă nu domnule Curteanu.

Curteanu Eugen Dicones: - consilier județean –

Domnule președinte, pentru a tranșa lucrurile referitoare la acest aspect, rugați-l pe domnul director să ne spună care e impactul bugetar. Din discuțiile noastre avute în cadrul Comisiei, impactul e unul extrem de mic și eliminarea acestor taxe nu ar prejudicia în nici un fel bugetul. Am înțeles caracterul educativ al măsurii, dar credeți-mă că lipsa de relevanță a acestor taxe ne-a și determinat să facem o asemenea propunere, un asemenea amendament pe care vă rugăm să-l supuneți votului. În ceea ce privește dublarea taxei de intrare la Muzeu, nu cred că se încălzește Muzeul cu 1 leu în plus, toate cheltuielile de funcționare vi le-am aprobat prin buget, toate majorările pe care....

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Dimpotrivă, am văzut.

Curteanu Eugen Dicones: - consilier județean –

Noi consiliul. Nu am zis că eu sau grupul de consilieri din care fac parte.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Dar fiți clar.

Curteanu Eugen Dicones: - consilier județean –

Toate majorările justificate sau nu au fost aprobate. Prin urmare majorarea unei taxe de intrare care oricum e aleatorică, nu știți câți o să vină, puteți doar estima, nu știți câți elevi vor venii și o să intre, e chiar necesară și de aceea și colegul meu a făcut o propunere de amendare cu, care vă rugăm să fiți de acord dar chiar dacă nu sunteți de acord vă rugăm să o supuneți la vot. Mulțumesc.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

În regulă. Cred că domnul director Gavrilaș a fost mai mult decât clar, pentru cei care vor să audă în explicația dânsului, vizavi de propunerea acestor taxe supun votului varianta propusă de executiv, în condițiile în care nu va trece voi supune amendamentele colegilor noștrii făcute. Vă rog să votați.

Cu 18 voturi "pentru" 11 voturi „împotrivă” și „o abținere” proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Vă mulțumesc.

*

Emil Radu Moldovan: - președinte –

7. Proiect de hotărâre privind stabilirea prețurilor medii stabilite la produsele agricole pentru evaluarea în lei a arendei stabilită potrivit legii, în natură, precum și pentru producția de masă verde stabilită pe pajiști pentru anul 2015.

Comisia economică, vă rog avizul.

Stroe Iulian Cristian: - consilier județean –

Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Vă mulțumesc. Intervenții? Dacă nu sunt intervenții deschid procedura de vot, vă rog să votați.

Cu 31 de voturi "pentru" proiectul de hotărâre a fost adoptat.

*

Emil Radu Moldovan: - președinte –

8. Proiect de hotărâre privind desemnarea beneficiarilor de burse de merit și burse de ajutor social acordate de Consiliul Județean Bistrița-Năsăud pentru anul universitar 2014-2015.

Comisia de cultură și învățământ, vă rog avizul.

Creța Bugnar Ramona-Cristina: - consilier județean –

Comisia acordă aviz favorabil pentru proiectul de hotărâre, în forma prezentată de inițiator, cu "unanimitate" de voturi "pentru" și propune acordarea celor două burse de merit studenților: Neștiut Maria și Amarandei Alexandru.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Comisia economică.

Stroe Iulian Cristian: - consilier județean –

Aviz favorabil pentru proiectul de hotărâre, în forma prezentată de inițiator cu propunerea menținerii cuantumului lunar al unei burse de merit, respectiv al unei burse de ajutor social în sumă de 400 lei.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Mulțumesc. Intervenții? Vă rog doamna consilier.

Montoiu Gabriela Cătălina:

Bună ziua domnule președinte. Deci legat de cuantumul lunar a acestei burse de merit și totodată de ajutor social propunerea noastră este de dublare a

acestei sume la 800 Ron, este un gest de apreciere și de susținere și consider că acești copii pentru rezultatele extraordinare merită acest lucru. Mulțumesc.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Da, mulțumesc doamna consilier. Alte intervenții? Deschid procedura de vot. Supun votului dumneavoastră Proiectul de hotărâre avizat de către ...pardon, se supune la vot articolul 1, desemnarea beneficiarilor de burse de merit: Neștiut Maria - studentă anul I - la Univ."Babeș-Bolyai" Cluj – Facultatea de Drept și Amarandei Alexandru - student anul I - Universitatea Tehnică Cluj Facultatea Electronică, Telecomunicații și Tehnologia informației. Articolul 1 e supus votului dumneavoastră, vă rog să votați.

Cu 30 de voturi "pentru" și „o abținere” articolul 1 a fost adoptat.

Se supune la vot art. 2 - menținerea ca beneficiari ai burselor de merit a studenților: Lorințiu Patricia Lorena, Toniuc Daniel, Vancea Ioana Mihaela, Tomoiagă Ciprian Ioan, Onul Darius Roland, Simon Alexandra Cristina, Kuji Elena, Mănăstire Dora.

Deschidem procedura de vot, vă rog să votați.

Cu 30 de voturi "pentru" articolul 2 a fost adoptat.

Supun votului dumneavoastră articolului 3 – desemnarea beneficiarilor de burse de ajutor social pentru studentele: Petre Ana Carolina - Centrul pentru protecția copilului Beclean și Moldovan Cristina de la Centrul pentru protecția copilului Teaca.

Cu 31 de voturi "pentru" articolul 2 a fost adoptat. Vă mulțumesc. Supun votului dumneavoastră proiectul de hotărâre în integralitatea lui în varianta propusă de executiv și amendată de cele două comisii. Deschidem procedura de vot, vă rog să votați.

Curteanu Eugen Dicones: - consilier județean –

Pe procedură domnule președinte, pentru că avem două amendamente făcute la articolul 4. Care din ele? La art. 3, în ceea ce privește sumele.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Cuquantumul sumelor a fost amendat de către Comisia economică și domnul președinte a spus cu propunerea menținerii cuquantumului lunar al unei burse de merit, respectiv al unei burse de ajutor social în sumă de 400 lei.

Eu așa am reținut că a precizat domnul președinte al Comisiei economice atunci când a dat avizul. Deci încă odată am supus votului dumneavoastră și suntem în procedură Proiectul de hotărâre propus de executiv în care cuquantumul acestor burse este de 400 de lei.

Cu 18 voturi "pentru" și „ 4 abțineri” proiectul de hotărâre a fost adoptat. Vă mulțumesc frumos.

Săsărman Monica: - consilier județean –

Eu am votat împotriva, nu s-a înregistrat.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Ați votat împotriva poate după ce am oprit eu procedura de vot.

Săsărman Monica: - consilier județean –

Ne e adevărat, că pîlpâia.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Vă rog să faceți o sesizare la departamentul tehnic.

Coman Samuel Leon: - consilier județean –

De ce vă grăbiți?

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Eu mai am și altceva de lucru poate dumneavoastră aveți timp să stați aici.

Curteanu Eugen Dicones: - consilier județean –

Dar nu vă oprim.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Era un răspuns pentru domnul Coman care era foarte îngrijorat.

*

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării Anexelor nr. 3.1 și nr. 3.2 din Hotărârea Consiliului Județean Bistrița-Năsăud nr. 32/2014 privind aprobarea organigramelor și a numărului de posturi ale instituțiilor de învățământ special din județul Bistrița-Năsăud pentru anul 2014. Comisia de administrație, vă rog avizul.

Mereuță Mircea: - consilier județean –

Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Vă mulțumesc. Comisia economică.

Stroe Iulian Cristian: - consilier județean –

Aviz favorabil *cu îndreptarea erorii în sensul înlocuirii postului de Pedagog I - salariu grilă 861 (înscris greșit) cu postul de Pedagog IA – salariu grila 961, potrivit adresei CSEI Lacrima nr. 1934/24.11.2014.*

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Mulțumesc. Comisia de cultură, vă rog avizul.

Creța Bugnar Ramona-Cristina: - consilier județean –

Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Mulțumesc. Intervenții? Dacă nu sunt intervenții propun aprobării dumneavoastră Proiectul de hotărâre în varianta propusă de executiv cu amendamentul făcut de Comisia economică. Deschid procedura de vot, vă rog să votați.

Cu 31 de voturi "pentru" proiectul de hotărâre a fost adoptat.

*

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Proiect de hotărâre privind aprobarea Proiectului Acordului de parteneriat interinstituțional și Regulamentului de funcționare al parteneriatului interinstituțional pentru dezvoltarea durabilă a județului Bistrița-Năsăud pentru perioada 2014-2020.

Comisia de administrație vă rog avizul.

Mereuță Mircea: - consilier județean –

Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Vă mulțumesc. Comisia economică, vă rog avizul.

Stroe Iulian Cristian: - consilier județean –

Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Vă mulțumesc. Comisia de cultură, vă rog avizul.

Creța Bugnar Ramona-Cristina: - consilier județean –

Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Vă mulțumesc. Comisia de urbanism.

Săsărman Monica: - consilier județean –

Comisia de urbanism a formulat pe marginea proiectului o serie de amendamente respectiv primul.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Vă rog doamna consilier.

Săsărman Monica: - consilier județean –

Mulțumesc domnule președinte. Sintagma entități relevante cuprinsă în Regulamentul anexă la Proiectul de hotărâre să se înlocuiască cu entități implicate. De ce se impune acest lucru pentru că în cuprinsul regulamentului nu au definit ce înseamnă entitate relevantă.

2. al doilea amendament art. 8 care vizează componența nominală a acestui parteneriat, noi înțelegem să completăm în sensul în care reprezentantul consiliului județean în această componență să fie desemnat prin Hotărârea consiliului județean, iar la final propunerea noastră este de a fi introdus un nou articol 42 care să vizeze evaluarea parteneriatului în sensul în care se va prezenta un nou raport semestrial de către partenerii implicați privind acțiunile, activitățile, principiile care vizează strategia județului.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Da. Doamna arhitect șef, vă rog.

Vrabete Mihaela: - arhitect șef –

Aceste amendamente vor fi introduse așa cum au fost discutate.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

E în regulă. Aș face doar o precizare, să nu fiți deranjați dacă la un moment dat veți fi convocați să desemnăm acea persoană. Legislația dă dreptul ca acea persoană să fie desemnată prin Dispoziția președintelui sau hotărâre de consiliu județean, eu nu am nici un fel de problemă și nu sunt împotriva ca acea persoană care va reprezenta consiliul să fie decisă în cadrul acestui for. Propunerea inițială era prin dispoziția președintelui, doar pentru a nu se plimba consiliul dacă trebuie desemnat la un moment dat sau făcută schimbare.

Săsărman Monica: - consilier județean –

Nu, nu era stabilită. Era la articolul următor.....

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Dacă m-a mințit doamna Arhitect șef atunci îmi cer scuze pentru precizare.

Săsărman Monica: - consilier județean –

Deci la final.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Ați putea să nu mai polemizați, eu înțeleg că aveți o simpatie specială pentru mine, dar vă dau cuvântul, ați vorbit, acum era cuvântul la doamna arhitect șef și am făcut doar precizarea că nu am nici un fel de problemă ca dumneavoastră, în acest for să desemnați reprezentantul consiliului județean în acest for. Deci în concluzie înțeleg din partea Arhitectului șef că își însușește amendamentele propuse de către Comisia de urbanism și voi supune votului dumneavoastră proiectul de hotărâre cu amendamentele propuse de către Comisia de urbanism. Deschidem procedura de vot, vă rog să votați. Scuzați-mă domnule consilier Urîte.

Urîte Florin : - consilier județean –

Doar o simplă observație. Deci din ce înțeleg eu parteneriatul ăsta instituțional pentru dezvoltarea strategică durabilă a județului Bistrița-Năsăud se va focaliza în activitatea sa pe următoarele aspecte, abordarea de tip strategic în dezvoltarea județului Bistrița-Năsăud, dezvoltare strategică pe perioada 2014-2020. Creștere inteligentă prin rezolvarea problemelor și valorificarea specializată inovativă a potențialului și oportunităților prin dezvoltare de noi șanse și rolul la nivel regional și național.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Asta e dezbateri de comisie domnule consilier, să ne citiți proiectul acum.

Urîte Florin : - consilier județean –

Nu că vă pun întrebarea. Și creșterea sustenabilă prin valorificarea corectă a resurselor de dezvoltare umane, materiale de organizare și resurse financiare. Vreau să știu dacă ceea ce se lucrează în acest parteneriat va sta și la baza bugetelor care se vor.....

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Am precizat domnule consilier la un alt proiect și am cerut în ședință în mod public.....

Urîte Florin : - consilier județean –

Am observat dar.....

Emil Radu Moldovan: - președinte –

.....Arhitectului șef, Direcției economice, nu ați observat din păcate dacă continuați, am cerut ca proiecția bugetară pe anul viitor să aibă principal obiectiv această listă de proiecte prioritare pentru dezvoltarea județului. Proiectul de buget pe anul 2015 să fie calat pe această listă de proiecte prioritare, dar dacă insistați să repet o să o fac.

Urîte Florin : - consilier județean –

Știți de ce insist domnule președinte, pentru că de vreo 3-4 ori dacă ne uităm în procesele verbale și după trimestrul I ați cerut lucrul acesta și după trimestrul II.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Nu sunteți perfectți domnule consilier.

Urîte Florin : - consilier județean –

Nu, dar vă spun că s-a tot cerut și știți bine că alocările bugetare sunt cu totul altele, de asta eu mai întăresc, eu îmi fac datoria și întăresc de fiecare dată.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

O să cer în continuare domnule consilier, cu fiecare ocazie și sper ca până într-un final să ne audă cineva să ne propună lucrul ăsta.

Urîte Florin : - consilier județean –

Mulțumesc.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Bun. Dacă sunt alte intervenții. Dacă nu o să vă rog să votați, ca să nu mă grăbesc. Domnule Coman ați votat?

Săsărman Monica: - consilier județean –

Dar nu merge aparatul.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Merge aparatul.

Cu 29 de voturi "pentru" proiectul de hotărâre a fost adoptat.

*

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de Fezabilitate – revizia 2014 și a indicatorilor tehnico economici – revizie 2014 ai Proiectului Sistem de management integrat al deșeurilor solide în

județul Bistrița-Năsăud Nr. CCI 2007 RO 161 PR 013 cu nr. de înregistrare în SMIS-CSNR 1385.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Comisia economică, vă rog avizul.

Stroe Iulian Cristian: - consilier județean –

Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Mulțumesc. Comisia de urbanism.

Săsărman Monica: - consilier județean –

Aviz favorabil cu 6 voturi pentru și o abținere.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Vă mulțumesc doamna președintă. Dacă nu sunt alte intervenții deschidem procedura de vot, vă rog să votați.

Cu 26 de voturi "pentru" și 2 „abțineri” proiectul de hotărâre a fost adoptat.

*

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean Bistrița-Năsăud nr. 39/2013 pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Bistrița-Năsăud nr. 31 din 11 iulie 2012 privind desemnarea reprezentanților Consiliului Județean Bistrița-Năsăud în Autoritatea Teritorială de Ordine Publică și Hotărârii Consiliului Județean Bistrița-Năsăud nr. 51/2012 privind validarea nominală a membrilor Autorității Teritoriale de Ordine Publică.

Comisia de administrație vă rog avizul.

Mereuță Mircea: - consilier județean –

Comisia de administrație dă un aviz favorabil în unanimitate. Menționez faptul că în timpul ședinței domnul consilier coman samuel și-a prezentat demisia din comisia de ATOP. Din expunerea de motive și din ceea ce am văzut din expunerea de motive din demisie cele două expuneri converg asupra motivului din care și-a dat demisia. Desigur că efectul juridic se produce, consider că efectul politic e tardiv dacă această demisie era dată acum 2-3 săptămâni acest proiect nu mai era pe ordinea de zi avea și impactul scontat de către colegul nostru.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Bun, vă mulțumesc domnule președinte. Da domnule Coman, vă rog.

Domnule Coman v-am dat cuvântul.

Coman Samuel Leon: - consilier județean –

Se poate?

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Da, din moment ce ați primit cuvântul puteți.

Coman Samuel Leon: - consilier județean –

Domnule președinte, stimați colegi. La ultima ședință din 12 noiembrie am avut un singur punct pe ordinea de zi, analiza poliției asupra alegerilor din 16 noiembrie.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

În 12 din 16.

Coman Samuel Leon: - consilier județean –

Primul tur.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

E în regulă.

Coman Samuel Leon: - consilier județean –

Vă citesc dacă vreți.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Nu mai vreau să-mi citiți. Dacă aveți ceva punctual, să faceți analiză în fața consiliului ce faceți dumneavoastră la ATOP nu mă interesează la modul sincer.

Coman Samuel Leon: - consilier județean –

Bun. Am încercat de-a lungul timpului după cum știu unii în presă și în alte părți să promovez anumite proiecte ale ATOP-ului, am luat parte la această ședință pentru că e puțin ca timp și ca importanță dublu față de orice consilier județean.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Domnule consilier la subiect, vă rog. Nu vreau să-mi descrieți activitatea dumneavoastră din ATOP. Vă las la diverse să descrieți activitatea din ATOP. Punctual aveți vreo propunere la subiect legată de acest proiect? Nu mă interesează să-mi descrieți activitatea dumneavoastră din ATOP. Asta e o procedură care o faceți în altă parte nu în plenul ședinței de consiliu județean. Deci încă odată înțeleg că ați luat decizia de a demisiona, înțeleg că Comisia de administrație a făcut amendament de schimbare a art. 1 și se ia act de demisie, nu se mai eliberează din funcția de consilier județean, dacă aveți ceva propuneri aici, constructiv, nu mă interesează să-mi descrieți aici.

Coman Samuel Leon: - consilier județean –

Deoarece și dumneavoastră ați avut atitudinea de a desființa ATOP-ul în ghilimele, deși nu puteți că e conform Legii 218 din 2002, fac propunerea ca și domnul președinte al ATOP-ului domnul Pugna să-și dea și el demisia deoarece.....

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Deci asta e propunerea.

Coman Samuel Leon: - consilier județean –

....legat de activitatea noastră în primul rând dânsul este responsabil și eu unul sunt nemulțumit de activitatea ATOP-ului la fel ca toată societatea.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Am înțeles.

Coman Samuel Leon: - consilier județean –

Putem să-i dăm sens acestei organizații dacă vrem.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Am rugămintea să vorbiți cu colegii dumneavoastră de partid să facă propunere în Parlament de modificare a acestei legislații pentru că nu e atributul nostru să modificăm legislația de organizare și funcționare a Autorității teritoriale de Ordine Publică. Am înțeles propunerea dumneavoastră concluzia este cerearea demisiei președintelui ATOP. Altceva ce vreți să mai propuneți?

Coman Samuel Leon: - consilier județean –

Nu ați înțeles bine. Am zis ca dacă eu îmi dau demisia și vreți să desființați ca și funcționare.....

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Nu vă dați demisia v-ați dat-o domnule consilier.

Coman Samuel Leon: - consilier județean –

În județul Bistrița-Năsăud vrem să nu existe ATOP-ul pentru că nu funcționează la standardele care le avem să știți. Vă întreb direct domnule Pugna...

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Nu mă provocați să vă spun care a fost propunerea dumneavoastră când am fost la ședință.

Coman Samuel Leon: - consilier județean –

Domnule Pugna, dumneavoastră sunteți mulțumit de activitatea ATOP?
Punct.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

La Diverse să-l întrebați. Alte intervenții? Dacă nu sunt alte intervenții, pardon scuzați-mă. Domnule consilier Curteanu.

Curteanu Eugen Dicones: - consilier județean –

Mulțumesc domnule președinte. Acuma bun, e un reprezentant desemnat în ATOP care și-a dat demisia și care a simțit nevoia să ne explice gestul, nu văd de ce v-ați inflammat foarte tare.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Mergeți la partid după și explicați.

Curteanu Eugen Dicones: - consilier județean –

Noi suntem aici în Consiliul județean domnule președinte și nu vreau să.....

Emil Radu Moldovan: - președinte –

La partid acolo.

Curteanu Eugen Dicones: - consilier județean –

La partid o să facem suficiente dezbateri pe tema asta, dar deocamdată e limpede că încercați să scoateți din toate structurile consiliului județean orice membru al opoziției și să vi-i le păstrați ca jucărie sau nu știu ca ce, că activitatea ATOP-ului e....

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Dacă în consiliul județean misiunea dumneavoastră este o jucărie nu mă miră intervențiile de-a lungul timpului.

Curteanu Eugen Dicones: - consilier județean –

Nu răstălmăciți vorbele și știți foarte bine că viziunea mea asupra consiliului județean nu e o jucărie spre deosebire de alții care fac ...

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Jucărie, bagatelă.

Curteanu Eugen Dicones: - consilier județean –

Bagatelizarea unui proiect de hotărâre, eu știu foarte bine ce am spus, haideti să dăm premiu și la grădiniță, ăsta era sensul. Dacă vreți să intrăm pe dezbaterăa unui Proiect de hotărâre care a fost deja adoptat, intrăm.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Vă rog reveniți la sprijinul pentru colegul nostru.

Curteanu Eugen Dicones: - consilier județean –

Sigur că da. Nu are nevoie de sprijin, cred că și-a expus sau a încercat să-și expună suficient de clar punctul de vedere. Eu vroiam doar să vă trag și eu un semnal de alarmă pe de o parte, iar pe de altă parte avem de făcut propuneri pe marginea proiectului de hotărâre și uitați lucrul acesta domnule președinte și asta este misiunea dumneavoastră, iar propunerea mea din partea grupului Partidului Național Liberal în momentul de față este domnul Florin Rogozan. Mulțumesc.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Bun. Domnul consilier Urîte.

Urîte Florin: - consilier județean –

Domnule președinte doar o simplă întrebare că dacă este judecat un om sigur că aş pune problema și bănuiesc că mai sunt și alte comisii care cred că nu ar fi rău să fie analizate.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Domnule consilier Urîte, am o rugămintă măcar la dumneavoastră. Sunteți pe lângă subiect, nu judecă nimeni pe nimeni.

Urîte Florin: - consilier județean –

Nu sunt pe lângă subiect.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

La art.1 se ia act de demisia unui coleg. Dacă vreți să-l judecați dumneavoastră luați-l judecați-l dumneavoastră, analizați-l, eu nu judec pe nimeni.

Urîte Florin : - consilier județean –

Domnule președinte serios nu vă face bine prezența domnului vicepreședinte lângă dumneavoastră, serios chiar vă încarcă negativ. Serios dacă nu, luați-l la vânătoare dar să nu-l mai luați lângă dumneavoastră, vă rog eu, chiar vă fac o recomandare. Deci întrebarea mea era dacă pentru că în momentul în care ați introdus aceste proiecte.....

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Nu sunt în cea mai bună formă să ne miștocărim aici.

Urîte Florin : - consilier județean –

Nu. Îmi cer scuze, chiar îmi cer scuze.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Vizavi de vânătoare, hobi-urile mele rămân pentru mine.

Urîte Florin : - consilier județean –

Și ale mele sunt.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Păi bun dar vreți atunci să vorbim despre ele?

Urîte Florin : - consilier județean –

Nu că îl iau eu dacă nu îl luați dumneavoastră. Deci rugămintea mea este

.....

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Sunteți supărat că nu v-am luat pe dumneavoastră, o să vă luăm de acuma.

Urîte Florin : - consilier județean –

Mergem împreună, nu-i problemă. Deci problema este în felul următor, dacă în momentul când ați băgat acest proiect pe ordinea de zi nu era demisia. Demisia a apărut după, din ce am observat.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Haideți să vorbim despre morți atunci.

Urîte Florin : - consilier județean –

Întrebarea mea este de ce? Haideți să nu suprapunem chestia asta. Întrebarea mea este dacă a fost analizată toată activitatea ATOP-ului. Atât, simplă întrebare.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Domnul vicepreședinte Popescu.

Popescu Grigore Dorin: - vicepreședinte –

Apropo de luat sau de ne luat. Domnule coleg dumneavoastră faceți o confuzie. Nu cred că e cazul de a fi luat sau a nu fi luat alături de cineva că am

observat în ultima perioadă umblând foarte mult în teritoriu că dumneavoastră sunteți plimbat așa ca ursul pe la tot felul de primării și sunteți prezentat ca viitorul președinte al consiliului județean.

Urîte Florin : - consilier județean –

De aici vă panicați.

Popescu Grigore Dorin: - vicepreședinte –

Într-o zi vă prezintă Ioan Oltean pe dumneavoastră și într-o zi îl prezintă pe Dolha, ca la Ceaușescu una cu soț, una fără soț.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Bine că nu e în zilele de post că suntem în postul Crăciunului.

Popescu Grigore Dorin: - vicepreședinte –

Deci vă rog eu frumos vedeți-vă dumneavoastră de problemele dumneavoastră și nu mai are loc nici un atac la persoană....

Săsărman Monica: - consilier județean –

Are legătură indirectă cu

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Nici vânătoarea domnului consilier nu are legătură cu asta.

Urîte Florin : - consilier județean –

Întrebarea mea a fost exact asta, dacă.....

Popescu Grigore Dorin: - vicepreședinte –

Și eu am semănat recursul, să știți că nu are nici o relevanță. E o pură întâmplare.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Da mulțumesc pentru intervenții. Domnul vicepreședinte Pugna, am rugămintea să faciți o analiză serioasă a activității Autorității teritoriale de Ordine Publică, pe domnul Coman îl rog frumos să solicite parlamentarilor Partidului Național Liberal să propună îmbunătățiri la legea de funcționare a autorității și dacă nu mai sunt alte intervenții, cine mai face propuneri pentru poziția de reprezentant în ATOP? A fost făcută o propunere de către domnul Curteanu.

Popescu Grigore Dorin: - vicepreședinte –

Eu îl propun pe domnul Gaftone Ioan.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Supun votului dumneavoastră în ordinea propunerilor cele două propuneri. În primul rând propunerea făcută de către domnul consilier Curteanu în persoana domnului consilier Rogozan. Deschidem procedura de vot. Vă rog să votați.

Vedeți la cine mai pâlpâie pe acolo că mai pâlpâie la unii.

Coman Samuel Leon: - consilier județean –

Al meu se stinge.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

V-aș ruga frumos să rămâneți într-o notă serioasă, dacă la școală asta-i stilul în care-s pregătiți să o faceți în continuare, aici rămânem într-o notă serioasă.

Coman Samuel Leon: - consilier județean –

Trebuie să mai și glumim.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Rugămintea dacă o puteți face în altă parte.

Cu 12 voturi „pentru”, 17 voturi „împotrivă” și „o abținere” propunerea făcută de domnul consilier Curteanu a fost respinsă.

Supun votului dumneavoastră propunerea făcută de domnul vicepreședinte Popescu în persoana domnului colonel în rezervă Ioan Gaftone. Cred că e o propunere foarte bună cu o expertiză în această zonă, care sper să îmbunătățească activitatea acestei autorități.

Vă rog să votați.

Cu 18 voturi „pentru”, 4 voturi „împotrivă” și 4 „abțineri”, propunerea a fost aprobată.

Vă mulțumesc. Deschidem procedura de vot pentru votul proiectului în integralitatea lui. Vă rog să votați.

Cu 21 voturi „pentru” și 2 voturi „împotrivă” proiectul de hotărâre a fost adoptat. Vă mulțumesc. La Diverse dacă sunt intervenții? Domnule consilier Neia, vă rog.

Emil Lăcătuș: - consilier județean –

Mulțumesc domnule președinte. O rugămintă și o întrebare. În dealul Budacului s-a mutat groapa de gunoi deja acolo se duc mașinile și pun gunoiul, mizeriile.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Unde?

Emil Lăcătuș: - consilier județean –

În dealul Budacului, aici. Trebuie văzut. Vin mașini, rabe cu gunoaie, e dezastru, zici că e groapă de gunoi.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Da. Trăim în România, am fost sesizați de către operator, sunt foarte mulți oameni care nu și-au făcut contracte și persoane fizice și persoane juridice și duc deșeurile în diferite locuri publice și depozitează. Am solicitat ca reprezentanții de la Direcția dezvoltare durabilă, Direcția tehnică pardon, managementul proiectului, împreună cu operatorul, cu instituțiile statului, l-am

rugat pe domnul prefect să convoace o discuție în care să ia măsurile care se impun pentru a putea eficientiza în continuare această activitate.

Dacă nu sunt alte intervenții, vă mulțumesc mult și vă doresc o după-masă plăcută.

*

Declar ședința închisă.

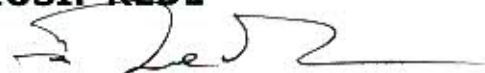
*

Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces-verbal.

**PREȘEDINTE,
EMIL RADU MOLDOVAN**




**SECRETARUL JUDEȚULUI,
IOSIF REDL**



Întocmit:

Consilier asistent Răscol Maria

